

## Основные итоги работы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия за 9 месяцев 2023 года

1. Рассмотрено всего жалоб, заявлений и обращений по всем основным направлениям деятельности Управления – **956**.

Вынесено постановлений о наложении административных штрафов – **194** на общую сумму **29 млн 035 тыс. руб.**, из них уплачено – **38 млн 972 тыс. руб.** (с учетом поступлений по штрафам, наложенным в 2022 году).

Рассмотрено обращений о включении в РНП – **113**, по результатам рассмотрения обращений включено в РНП – **45**.

Вынесено предписаний – **38** (исполнено – **31**, в стадии исполнения – **7**).

Выдано предупреждений – **2**, исполнено – **2**.

По итогам **5** антимонопольных расследований вынесены решения о наличии нарушений ФЗ-135 «О защите конкуренции»:

- по статье 10 – **1** нарушение;

- по статье 15 – **1** нарушение;

- по статье 17 – **3** нарушения.

### Примеры дел:

1). Часть 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции»

Решением по делу № [010/01/17-117/2023](#) от 14.07.2023 в действиях ГБУ «Информационный туристский центр Республики Карелия» выявлен факт устранения конкуренции при проведении в 2022 году конкурсов на право заключения договоров субаренды пассажирских причалов, расположенных по адресу пр. Карла Маркса, д. 1а.

Комиссия установила, что бюджетное учреждение проводило конкурсы на основании единственного критерия оценки заявок участников - размера арендной платы. По результатам проведения конкурсов учреждение заключило 2 договора субаренды с участником конкурса, предложившим наиболее высокую цену за владение и пользование причалами.

Вместе с тем, из положений законодательства, регулирующего процедуру проведения торгов, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, следует, что победитель конкурса определяется как лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора, то есть критериев оценки заявок должно быть не менее двух. При этом наиболее высокая цена договора как единственный критерий

оценки заявок участников возможна только при проведении торгов в форме аукциона.

В рассматриваемом случае, выбор арендатора происходил на основании цены договора, указанной каждым из участников в своей заявке, что привело к отсутствию состязательного процесса между претендентами на государственное имущество по предложению ими лучших условий исполнения договора. Иными словами, каждый из участников не знал, какую цену предложил конкурент, и, соответственно, не мог эту цену повысить, поскольку проводился конкурс, а не аукцион.

Более того, проведение рассматриваемых торгов заведомо являлось неправомерным, поскольку учреждение на момент опубликования извещений о проведении конкурсов не обладало правом пользования и владения государственным имуществом и не могло являться организатором торгов. Также на дату опубликований извещений между собственником и арендатором не были заключены договоры аренды на земельные участки под причалами.

Решением Арбитражного суда Республика Карелия от 03.10.2022 по делу №А26-3686/2022, вступившим в законную силу 09.02.2023, по иску заинтересованного лица открыт конкурс на право заключения договора субаренды причалов №1,3 и договор субаренды, заключенный по результатам конкурса, признаны недействительными.

С учетом решения суда, по результатам рассмотрения дела ГБУ «ИТЦ РК» было выдано предписание о совершении действий, направленных на расторжение договора субаренды причалов №4,5,6. Учреждение предприняло действия по расторжению договора по соглашению сторон, однако субарендатор расторгать договор отказался. При этом возможность признания сделки недействительной в судебном порядке была утрачена учреждением в связи с истечением срока давности.

В настоящее время в отношении должностного лица учреждения, допустившего нарушение антимонопольного законодательства, возбуждено административное производство.

## 2). Статья 10 ФЗ «О защите конкуренции»

Решением от 28.02.2023 по делу № 010/01/10-518/2021 в действиях АО «Прионежская сетевая компания» признано нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении экономически необоснованной стоимости услуги по техническому обслуживанию воздушных линий с совместной подвеской проводов, что привело к ее завышению.

В ходе проведения антимонопольного расследования было установлено и подтверждено соответствующими документами, что АО «ПСК» занимает доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению доступа к сопряженным объектам инфраструктуры, а именно услуг по размещению волоконно-оптических линий связей в пределах географических границ, определенных территорией, охватываемой электрическими сетями АО «ПСК» в Республике Карелия.

Учитывая изложенное, ООО «Ситилинк» с целью организации качественного доступа к сети интернет для жителей ЖК «Резервный» (г. Петрозаводск) направило в АО «ПСК» с письмом разработанный в соответствии с требованиями нормативного документа СП 153-34.48519-2002 «Правила проектирования, строительства и эксплуатации волоконно-оптических линий связи на воздушных линиях электропередачи напряжением 0,4—35 кВ» рабочий проект размещения ВОЛС на опорах воздушной линии электропередач ВЛИ-0,4 кВ от ТП-547 (Древлянка Ш), принадлежащие АО «ПСК».

В свою очередь, АО «ПСК» в письме от 15.04.2021 №7289, рассмотрев вышеуказанный проект заявителя, подтвердило возможность подвески ВОЛС ЖК «Резервный» по опорам ВЛИ-0,4 кВ от ТП-547 за исключением опор не принадлежащих АО «ПСК» на праве собственности, аренды или ином законном праве. АО «ПСК» также указало, что после осуществления совместного подвеса ВОЛС на опорах общества будет составлен акт технического осмотра, акт о выполнении ТУ, на основании которого и по заявке ООО «Ситилинк» будет подписан договор возмездного пользования воздушными линиями, при этом стоимость использования одной опоры по договору в месяц составит 458 руб. 76 коп.

Вместе с тем, комиссией Карельского УФАС России установлен факт экономически необоснованной стоимости работ АО «ПСК» по техническому обслуживанию ВЛ с совместным подвесом, что привело к ее завышению.

В рамках рассмотрения дела АО «ПСК» пересмотрело стоимость услуги по предоставлению места на опоре для размещения ВОЛС для ООО «Ситилинк», тем не менее оставив расчет для иных потенциальных потребителей услуги в прежнем виде с прежними включенными затратами, стоимость для них не снизилась так, как таковая была снижена для ООО «Ситилинк». В связи с чем АО «ПСК» было выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем исключения из стоимости услуги по техническому обслуживанию воздушных линий с совместной подвеской проводов необоснованных затрат.

В настоящее время вышеуказанное предписание Карельского УФАС России АО «ПСК» исполнено.

### 3). Включение в реестр недобросовестных поставщиков

В Карельское УФАС России обратилась Администрация Лахденпохского муниципального района с обращением о включении в реестр недобросовестных поставщиков АО «Севэнергострой».

Ранее между Администрацией Лахденпохского муниципального района и АО «Севэнергострой» (застройщик) были заключены муниципальные контракты на приобретение благоустроенных квартир для нужд семей, подлежащих переселению из аварийного жилья.

Комиссия установила, что Общество не исполнило условия контрактов в установленные сроки. Квартиры Администрации не переданы. Отставание от графика строительства составило более 9 месяцев.

Объективных доказательств невозможности исполнения условий контрактов АО не представило.

Ввиду неисполнения контрактов жилье Администрацией приобретено не было. Действия «Севэнергострой» повлекли нарушение прав граждан, проживающих в аварийном жилом фонде, на своевременное получение пригодного для проживания жилья.

Региональное ведомство включило в реестр недобросовестных поставщиков АО «Севэнергострой».

Арбитражный суд Республики Карелия [согласился](#) с решением антимонопольного органа.

Необходимо отметить, что включение в реестр недобросовестных поставщиков влечет для хозяйствующих субъектов неблагоприятные последствия в виде ограничения права участвовать во всех государственных и муниципальных закупках в течение двух лет.

4). Нарушение сетевыми организациями Правил технологического присоединения к электрическим сетям;

По результатам рассмотрения административных дел АО «Прионежская сетевая компания» оштрафовано по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ на общую сумму 3,6 млн рублей.

Штрафы в первом квартале текущего года были назначены в отношении АО «ПСК» за нарушение сроков осуществления технологического присоединения.

В Управление обратились граждане-потребители (12 обращений) с жалобами на нарушение сетевой организацией сроков присоединения домов в садовом товариществе к электричеству.

При рассмотрении обращений Карельское УФАС России в каждом случае установило состав административного правонарушения: АО «ПСК», вопреки Правилам технологического присоединения и заключенным договорам, не выполнило к установленному сроку возложенные мероприятия по технологическому присоединению.

Действия компании привели к нарушению прав потребителей на надлежащее получение услуги и отсутствию возможности электроснабжения объектов заявителей.

Карельское УФАС России продолжит работу по контролю за порядком подключения потребителей к электрическим сетям.

Всего за 9 месяцев 2023 года Карельским УФАС России в отношении сетевых организаций было возбуждено и рассмотрено **77** административных дел

о нарушении Правил технологического присоединения, сетевые компании оштрафованы на сумму **28,5 млн рублей**.

К административной ответственности были привлечены следующие сетевые компании: ПАО «Россети Северо-Запад», АО «ПСК», АО «РЖД», АО «ОРЭС-Петрозаводск».

5). Ведомство уделяет особое внимание совершенствованию мер предупредительного воздействия.

Вынесено предупреждений – **2** (все исполнены).

Пример:

В июле текущего года УФАС Карелии выдало администрациям Повенецкого городского поселения и Пиндушского городского поселения предупреждения о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Ранее антимонопольный орган установил, что в 2018-2019 годах Администрации Повенецкого и Пиндушского городских поселений по результатам конкурентных процедур заключили на трехлетний срок с ООО «Пиндушская жилищная компания» договоры управления многоквартирными домами.

По истечении указанного времени, органы местного самоуправления неправомерно продлили сроки действия договоров и не принимали мер по проведению конкурсов по отбору управляющих организаций для управления домами.

Непроведение открытых конкурсов по выбору управляющей организации в случаях, предусмотренных жилищным законодательством, может привести к ограничению конкуренции на рынке предоставления услуг по управлению многоквартирными домами, что свидетельствует о нарушении Закона о защите конкуренции.

Администрациям необходимо было объявить конкурсы по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, а также, в случае признания конкурсов несостоявшимся, неукоснительно соблюдать требования ЖК РФ и Постановления Правительства от 21.12.2018 №1616.

Конкурсы Администрациями были объявлены, предупреждения антимонопольного органа исполнены.

б). Распространение рекламы посредством SMS-сообщений и звонков без согласия абонентов (спам-реклама).

По фактам распространения рекламы посредством SMS-сообщений и звонков без согласия абонентов (спам-реклама) хозяйствующим субъектам выдано 3 предупреждения: ООО «Баренц Групп», ООО ФрииЭтЛаст», ООО «ТД Веста».

Пример:

В Карельское УФАС России обратился гражданин с жалобой на рекламу «К-Моторс». Заявителю поступило смс-сообщение с предложением диагностики автомобиля с подарком техпомощи. Однако, своего согласия на получение рекламной информации от компании абонент не давал.

Комиссия установила, что заявитель выразил согласие только на обработку своих персональных данных для целей информирования о новых товарах и услугах с помощью различных средств связи, в том числе с помощью смс-сообщений. Это не подтверждает его волеизъявления на получение рекламы. Согласие на обработку данных изготовлено в нечитаемом размере шрифта, который значительно отличается (он более мелкий) от основного текста.

УФАС Карелии признало рекламу ненадлежащей.

Компания обжаловала решение антимонопольного органа, однако Арбитражный суд Республики Карелия [поддержал](#) позицию Карельского УФАС России.

Направление рекламной информации гражданину прекращено.

## 2. Работа по адвокатированию конкуренции

Антимонопольный орган Карелии ведет активную деятельность по адвокатированию конкурентной политики, чем повышает информированность общества о пользе конкуренции, повышает уровень знаний о деятельности ведомства, способствует совершенствованию мер предупредительного воздействия.

Большое внимание Карельским УФАС России уделяется профилактической и разъяснительной работе по вопросам применения законодательства.

Специалистами Управления проводятся обучающие семинары. Данная деятельность направлена на повышение квалификации и получение профессиональных знаний государственными и муниципальными служащими, должностными лицами хозяйствующих субъектов и иных лиц в области конкурентного права и современного антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Регулярно проводятся лекции, семинары, круглые столы.

Ведутся Публичные обсуждения правоприменительной практики антимонопольного, рекламного законодательства и законодательства о закупках в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности.

На постоянной основе осуществляет свою деятельность Общественный совет при Карельском УФАС России.

Общественный совет является совещательно-консультативным органом общественного контроля. Совет призван обеспечить учет потребностей и интересов граждан Российской Федерации, защиту прав и свобод граждан Российской Федерации и прав общественных объединений, иных некоммерческих организаций при осуществлении государственной политики в

части, относящейся к сфере деятельности антимонопольных органов, а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью территориального органа. Вопросы, рассмотренные на заседаниях Общественного совета, имеют влияние на развитие конкуренции в регионе.

В качестве инструмента адвокатиования конкуренции Управлением была размещена социальная реклама, которая транслируется на видеозэкранах (LED-экранах) города Петрозаводска.

На официальном [сайте](#) Карельского УФАС России в сети Интернет обеспечивается доступность информации о деятельности Управления: размещаются новости, пресс-релизы, решения Управления, представлен обзор публикаций СМИ о деятельности антимонопольного органа, существует система обратной связи, действует «Горячая линия» по вопросам изменения цен.

Материалы о работе регионального конкурентного ведомства также доступны в аккаунтах Управления в социальных сетях ([Вконтакте](#), [Одноклассники](#), [Telegram](#), [Rutube](#)).

Информация находится в открытом доступе, постоянно актуализируется.